



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ

Федеральное государственное бюджетное
научное учреждение «Тихоокеанский
научно-исследовательский
рыбохозяйственный центр»
(ФГБНУ «ТИНРО-Центр»)

690091, Россия, г. Владивосток, пер. Шевченко, 4.
Тел.: 8 (423) 240 09 21, факс: 8 (423) 230 07 51
Телеграфный адрес: Владивосток, Рубна. Телетайп: 213326
E-mail: tinro@tinro-center.ru; URL: http://www.tinro-center.ru

Реквизиты ФГБНУ «ТИНРО-Центр»:
ИНН 2540207596, КПП 254001001
ОГРН 1142540021755, ОКПО 00472012
ОКВЗД 72.19, ОКМО 05701000
УФК по Приморскому краю
(ФГБНУ «ТИНРО-Центр» л/сч 20206Щ90780)
р/сч 40501810205072000002
в ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ГУ БАНКА РОССИИ
г. ВЛАДИВОСТОК, БИК 040507001

От 04.04.2018 № 01-30/993
На № _____ от _____

О предоставлении информации

Председателю НКО «Ассоциация
марикультурных организаций
Приморского края»

В.Ю. Лихачеву

ул. Магнитогорская, д. 4, к. 203,
г. Владивосток, 690068

Уважаемый Вадим Юрьевич!

На Ваш №2/8-2018 от 22.03.2018 сообщаем следующее.

Приводимая в открытом письме международной некоммерческой организации «Совет Гринпис» в адрес Министра природных ресурсов и экологии РФ С.Е. Донского не является объективно отражающей как современное состояние марикультурной деятельности в бухтах Новгородская, Экспедиции и Рейд Паллады, так и влияние марикультуры Приморья на окружающую среду.

Совершенно упускается из внимания, что в соответствии с №148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ст.3 п. 3) правовое регулирование отношений в области аквакультуры (рыбоводства) включает **принцип осуществления аквакультуры (рыбоводства) способами, не допускающими нанесения ущерба окружающей среде и водным биологическим ресурсам.** В рамках рыбохозяйственной мелиорация могут осуществляться только «мероприятия по улучшению показателей гидрологического, гидрогеохимического, экологического состояния водных объектов в целях создания **условий для сохранения** и рационального использования **водных биоресурсов**, а также обеспечения производства продукции аквакультуры» (№148-ФЗ, ст. 44)

Каждое конкретное хозяйство осуществляет свою деятельность в соответствии с планом работы хозяйства, который предварительно проходит экологическую экспертизу. В ходе такой экспертизы рассматривается в том числе возможность применения различных методов культивирования гидробионтов и проведения мелиоративных мероприятий, в том числе установки гидробиотехнических сооружений, искусственных рифов и т.д.

Деятельность, способная нанести ущерб окружающей среде, не может быть согласована и её осуществление будет являться противозаконным.

Упомянутые в письме «Совета Гринпис» мероприятия по сбору морских звезд различными видами драгирующих орудий (в т.ч. катками из колючей проволоки и драгами) не являются обязательными при осуществлении марикультурной деятельности и более того, могут быть прямо запрещены при согласовании хозяйственной деятельности предприятия. Отметим, что данные методы не применяются в практике марикультуры в дальневосточном регионе, а рекомендуемый их «Справочник...» не является нормативным документом и не может являться основанием для проведения каких-либо работ.

Вселение или акклиматизация новых видов животных и растений запрещено федеральным законодательством, изъятие производителей с целью получения рыбопосадочного материала строго регламентировано (Приказ Минсельхоза России от 30.01.2015 № 25 «Об утверждении Методики расчета объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов, необходимого для обеспечения сохранения водных биологических ресурсов и обеспечения деятельности рыбоводных хозяйств, при осуществлении рыболовства в целях аквакультуры (рыбоводства)»), как и проведение любых мелиоративных мероприятий. Упомянутые «дноуглубительные работы» вообще не используются в практике марикультуры. При этом, проводившиеся на протяжении многих лет в б. Экспедиция работы по добыче лечебных грязей не вызвала интереса «Совета Гринпис», как, впрочем и интенсивный нелегальный вылов ВБР (в первую очередь трепанга) браконьерами.

Нет оснований считать, что, как указывается в обращении «Совета Гринпис» «осуществление деятельности в области морской аквакультуры в границах указанного памятника природы причинит вред особо ценным природным комплексам, разрушит среду обитания объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Приморского края».

Исследования последних лет в разных регионах показывают, что при соблюдении современных технологий и совершенствовании методов управления аквакультура может быть не более вредной для природных экосистем, чем другие системы производства продуктов питания. При развитии аквакультуры заметно уменьшается эксплуатация диких видов и, соответственно, увеличиваются их запасы (D'Amours et al., 2008; Переладов, Бритаев, 1988; Душкина и др., 1998; Diana, 2009; Chen, 2004). В зал. Посьета расположены старейшие хозяйства марикультуры Приморского края. При этом проводимые ТИНРО-Центром исследования свидетельствуют, что аквакультурная деятельность не оказала негативного влияния на природные сообщества.

В бухтах Экспедиции, Новгородская и Рейд Паллада обитает более 100 видов мигрирующих рыб. Колебания их биомассы определяются естественными причинами и происходят согласованно с динамикой численности рыб в зал. Петра Великого. Видовое богатство, биомасса и

плотность поселения основных таксономических единиц бентоса в б. Рейд Паллада достаточно велики и соответствуют фоновым показателям для зал. Петра Великого, негативных изменений в донных сообществах не отмечено. Ресурсы промысловых видов беспозвоночных находятся в удовлетворительном состоянии, колебания численности большинства видов связаны с естественными причинами. Более того, отмечено положительное влияние марикультурной деятельности – относительно высокие плотности поселений приморского гребешка в бухтах зал. Посъета (Рейд Паллада, Экспедиции, Новгородская) обусловлены тем, что в эти районы неоднократно вселялась молодь с плантаций марикультуры. Подобная тенденция отмечена и для дальневосточного трепанга. Акватории хозяйств, где выращивается трепанг, являются центрами восстановления для естественных локальных популяций.

Упомянутая в обращении «Совета Гринпис» угроза причинения вреда хозяйствами марикультуры особо ценным природным комплексам и разрушения среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красную Книгу РФ и Приморского края не имеет никаких подтверждений.

Не следует забывать, что рассматриваемая акватория не является изолированной, а находится в густонаселенном районе Приморья, где осуществляется активная хозяйственная деятельность (в том числе функционирует морской порт Посъет), а в летние месяцы этот район является одной из основных рекреационных зон края. Развитие марикультуры не приведет к росту антропогенного воздействия на природные сообщества зал. Посъета. Едва ли её влияние может стать заметным на фоне других элементов антропогенной нагрузки в этом районе, более того, марикультурная деятельность может оказать благоприятное влияние на сохранность природных сообществ за счет ограничения свободного доступа к части акваторий зал. Посъета.

Статус особо охраняемых природных территорий определяется Федеральным законом № 33-ФЗ от 14.03.1995 «Об особо охраняемых природных территориях» (ред. от 28.12.2016). В соответствии с ним, одной из категорий ООПТ являются памятники природы – уникальные, невосполнимые, ценные в экологическом, научном, культурном и эстетическом отношении природные комплексы, а также объекты естественного и искусственного происхождения.

Режим особой охраны территорий памятников природы (№33-ФЗ, статья 27) предусматривает, что: 1) на территориях, где находятся памятники природы, и в границах их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы; 2) собственники, владельцы и пользователи земельных участков, на которых находятся памятники природы, принимают на себя обязательства по обеспечению режима особой охраны памятников природы; 3) расходы собственников, владельцев и пользователей указанных земельных участков по обеспечению установленного режима особой охраны памятников природы

возмещаются за счет средств федерального бюджета, а также средств внебюджетных фондов.

При этом № 33-ФЗ от 14.03.1995 «Об особо охраняемых природных территориях» даже на территории ООПТ более высоких категорий – природные парки и государственные природные заказники – не запрещается полностью осуществление хозяйственной деятельности: «на территориях природных парков могут быть выделены природоохранные, рекреационные, **агрохозяйственные** и иные функциональные зоны, включая зоны охраны историко-культурных комплексов и объектов» (статья 23) «**запрещается** или ограничивается любая деятельность, **если она** противоречит целям создания государственных природных заказников или **причиняет вред** природным комплексам и их компонентам» (статья 24).

Таким образом, осуществление хозяйственной деятельности в границах памятников природы разрешается при условии отсутствия нарушения их сохранности.

Так как в соответствии с требованиями действующего законодательства не допускается нанесения ущерба окружающей среде и водным биологическим ресурсам, аквакультура может быть отнесена к видам деятельности, разрешенным в границах памятников природы.

Полный запрет на осуществление аквакультурной деятельности, не наносящей ущерба окружающей среде, в бухтах залива Посыета представляется нецелесообразным и не соответствующим современной нормативной базе.

И.о. директора



С.Е. Поздняков